

УПРАВНИОТ СУД во совет составен од судиите: Марта Телеграфчиска - претседател на советот, Рамије Цара и м-р Гоко Живковски - членови на советот, со записничар Анета Стевановиќ - судски соработник Добрила Бришковска Арсова, решавајќи по тужбата на тужителите СОУ „Љупчо Сантов“ од Кочани и СОУ „Гошо Викентијев“ од Кочани, преку пономошник Благој Јованов - адвокат од Кочани против Решението на Државната комисија за жалби по јавни набавки бр.09-956/12 од 10.06.2020 година, на седницата на советот одржана на 26.08.2020 година, согласно член 30 став 1 од Законот за управните спорови, донесе:

РЕШЕНИЕ

Тужбата на тужителите СОУ „Љупчо Сантов“ од Кочани и СОУ „Гошо Викентијев“ од Кочани против Решението на Државната комисија за жалби по јавни набавки бр.09-956/12 од 10.06.2020 година, СЕ ОТФРЛА КАКО НЕДОЗВОЛЕНА.

Образложение

Тужителите со тужба за управен спор заведена под У-6.бр.1225/2020, ја оспоруваат законитоста на одлуката на тужениот орган означено во изреката на пресудата, поради погрешно и нецелосно утврдена фактичка состојба како и погрешна примена на материјалното право, со предлог Судот тужбата да ја уважи и оспорената Одлука поништи.

Со оспореното Решение, жалбата на жалителот „АВТО АТОМ“ ДОО Кочани изјавена против тендерската документација по Оглас за јавна набавка со отворена постапка бр.07391/2020 за набавка на услуги – Групна јавна набавка за превоз на ученици до и од училиште во учебна 2020/2021 за средните и основни училишта во Општина Кочани на договорниот орган СОУ „Љупчо Сантов“ од Кочани, се усвојува. Во став 2 од оспореното решение се поништува постапката по Оглас за јавна набавка со отворена постапка бр.07391/2020 за набавка на услуги – Групна јавна набавка за превоз на ученици до и од училиште во учебна 2020/2021 за средните и основни училишта во Општина Кочани на договорниот орган СОУ „Љупчо Сантов“ од Кочани.

Управниот суд постапувајќи по тужбата на тужителите, најде:

Тужбата е недозволена.

Согласно член 20 од Законот за управните спорови („Службен весник на РМ“ бр.96/2019), Тужител е физичко или правно лице кое смета дека му е повредено право или правен интерес со конечен управен акт донесен во управна постапка, или во прекршочна постапка, како и со непостапување на јавен орган во законски утврдениот рок.

Согласно членот 30 став 1 точка 3 од истиот Закон, По приемот на тужбата, судот испитува дали тужбата е дозволена, дали е поднесена од овластено лице и дали е благовремена.

Согласно член 138 од Законот за јавни набавки („Службен весник на РМ“ бр.24/19) Секој економски оператор кој има правен интерес за добивање на договорот за јавна набавка или рамковната спогодба и кој претрпел или би можел

да претрпи штета од евентуално прекршување на одредбите од овој закон, може да бара правна заштита против одлуките, дејствијата и пропуштањата за преземање дејствија од страна на договорниот орган во постапката за јавна набавка.(2) Правна заштита може да бара и Бирото за јавни набавки и државниот правобранител на Република Македонија, кога ги штитат интересите на државата или јавниот интерес.(3) Субјектите од ставовите (1) и (2) на овој член (во натамошниот текст: жалител) имаат право да изјават жалба.

Во смисла на цитираните законски одредби, право да поведе управен спор има само странка за чии права, интереси или обврски се одлучувало во управната постапка.

Сега тужителите како договорни органи во смисла на одредбите од наведениот Закон за јавни набавки, а во врска со цитираните одредби од Законот за управните спорови, вршат јавни овластувања кои во конкретниот случај постапувале како првостепен орган по Оглас за јавна набавка со отворена постапка бр.07391/2020 за набавка на услуги.

Со оглед дека со тужбата тужителите оспоруваат акт донесен од страна на Државната комисија за жалби по јавни набавки со кој се уважува жалбата на жалителот „АВТО АТОМ“ ДОО Кочани и се поништува постапката по Оглас за јавна набавка со отворена постапка бр.07391/2020 за набавка на услуги произлегува дека тужителите не биле странка во управната постапка, туку биле орган кој ја водел првостепената постапка и одлучувал и постапувал како првостепен орган односно договорен орган.

Имајќи го предвид наведеното, Судот наоѓа дека тужителите како првостепен орган кои решавале по предметниот објавен Оглас јавна набавка со отворена постапка бр.07391/2020 за набавка на услуги, не може истовремено да имаат и положба на странка, односно да бидат тужители во управниот спор.

Од погоре наведеното, Судот оцени дека во овој случај тужителите немаат активна легитимација за водење на управен спор, поради што следуваше согласно членот 30 став 1 од Законот за управните спорови да се одлучи како во диспозитивот на ова решение.

РЕШЕНО ВО УПРАВЕН СУД на 26.08.2020 година под У-6.бр.1125/2020.

Записничар - виш судски соработник
Анета Стевановиќ

Претседател на совет - Судија
Марта Телеграмчиска

ПРАВНА ПОУКА: Против ова решение е дозволена жалба во рок од 15 дена од денот на доставувањето на истото, преку овој суд до Вишиот управен суд.

Решението да се достави на:

- тужителите-преку полномошник
- тужениот орган

BT/



Претседател на совет - Судија
Марта Телеграмчиска