



ВО ИМЕТО НА ГРАЃАНИТЕ НА РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА

УПРАВНИОТ СУД во совет составен од судиите: Марта Телегравчиска - претседател на советот, Рамије Цара и Ѓоко Живковски- членови на советот, со записничар Анета Стевановиќ - судски соработник, одлучувајќи по тужбата на тужителот „РОЗ БУС ТРАНС“ ДООЕЛ с. Обршани, Кривогаштани преку полномошник – адвокат Зоран Кочоски од Прилеп, против Решението бр.09-377/6 од 15.04.2020 година донесено од Државната комисија за жалби по јавни набавки, на седницата на советот одржана на ден 12.11.2020 година, согласно член 39-а став 1 од Законот за управните спорови, донесе:

ПРЕСУДА

Тужбата на тужителот „РОЗ БУС ТРАНС“ ДООЕЛ с. Обршани, Кривогаштани, против Решението бр.09-377/6 од 15.04.2020 година донесено од Државната комисија за жалби по јавни набавки, СЕ ОДБИВА КАКО НЕОСНОВАНА.

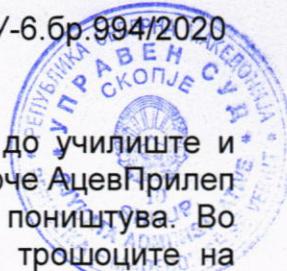
Образложение

Тужителот со тужба за управен спор ја оспорува законитоста на Решението бр.09-377/6 од 15.04.2020 година донесено од Државната комисија за жалби по јавни набавки во дел 3, поради погрешна примена на материјалното право. Наведува дека тужениот орган неправилно го применил материјалното право од причини што надоместокот за адвокатски трошоци во износ од 6.000,00 денари согласно Тарифата за награда и надомест на трошоците за работа на адвокатите претставувало основица врз основа на која се определени трошоците. Предлага судот оспореното решение во дел 3 да го поништи и да го задолжи договорниот орган да му исплати сума во вкупен износ од 15.600,00 денари.

Тужениот орган ги достави списите преку електронскиот систем за јавни набавки и во одговор на тужба предложи истата да се одбие како неоснована.

Управниот суд најде дека тужбата на тужителот е неоснована.

Со оспореното жалбата на сега тужителот „РОЗ БУС ТРАНС“ ДООЕЛ с. Обршани, Кривогаштани, изјавена преку полномошник – адвокат Зоран Кочоски од Прилеп, против Одлуката за избор на најповољна понуда бр. 05-2020-02333/21/1 од 24.03.2020 година за деловите 3, 4 и 5, донесена во врска со Огласот за јавна набавка со отворена постапка бр.02333/2020 за набавка групна набавка на услуги - Посебен линиски превоз за учениците од Средните училишта во Општина Прилеп од населените места до училиште и обратно за 2020 година на договорниот орган СОУ Гимназија -Мирче Ацев-Прилеп се усвојува. Во точка 2, Одлуката за избор на најповољна понуда бр. 05-2020-02333/21/1 од 24.03.2020 година за деловите 3, 4 и 5 и постапката за јавна набавка по Огласот за јавна набавка со отворена постапка бр.02333/2020 за набавка групна набавка на услуги - Посебен линиски превоз за учениците од



Средните училишта во Општина Прилеп од населените места до училиште и обратно за 2020 година на договорниот орган СОУ Гимназија -Мирче АцевПрилеп на договорниот орган СОУ Гимназија -Мирче Ацев-Прилеп се поништува. Во точка 3 се задолжува договорниот орган да му ги надомести трошоците на жалителот, во износ од 250,00 денари на име административна такса и износ од 6.150,00 денари на име надомест за водење на жалбена постапка, како и износ во висина од 6.000,00 денари согласно Тарифата за награда и надоместок на трошоците за работа на адвокатите, во рок од 15 дена од денот на приемот на решението.

Оценувајќи ја законитоста на оспореното решение Судот најде дека истото е законито.

Согласно член 37 став 1 од Законот за управните спорови („Службен весник на Република Македонија“ број 62/2006 и 150/2010), законитоста на оспорениот управен акт, судот ја испитува во границите на барањето од тужбата, но притоа не е врзан со причините на тужбата.

Врз основа на член 166 став 2 од Законот за јавните набавки („Службен весник на Република Северна Македонија“ број 27/2020), Државната комисија решава за трошоците за жалбената постапка, одредува кој ги сноси трошоците, нивниот износ, на кого и во кој рок мора да се платат. Согласно став 3, барањето за надоместок на трошоците за жалбената постапка треба да биде во потполност одредено, специфицирано и доставено пред донесување на решението. Согласно став 7, во случај на целосно усвојување на жалбата, договорниот орган е должен на подносителот на жалбата да му ги надомести оправданите трошоци за постапката.

Од списите по предметот произлегува дека тужениот орган постапувајќи по жалбата на сега тужителот истиот ја уважил и одлучил како во диспозитивот на оспореното решение. Согласно член 166 тужениот орган одлучил на жалителот да му надомести износ од 6.000,00 денари како награда и надоместок согласно Тарифата за награда и надоместок на трошоците за работа на адвокатите.

Оценувајќи ја законитоста на оспореното решение, имајќи ги предвид напред цитираните законски одредби и приложените докази, Управниот суд најде дека тужениот орган правилно постапил кога му определил надомест во износ од 6.000,00 денари како награда за трошоци во управна постапка а согласно член 8 точка 9 од Тарифата за награда и надоместок на трошоците за работа на адвокатите. Согласно член 166 став 3 од Законот за јавните набавки барањето за надоместок на трошоците за жалбената постапка треба да биде во потполност одредено, специфицирано и доставено пред донесување на решението а кое нешто не било во целост сторено од полномошникот на тужителот.

При одлучувањето судот ги ценеше тужбените наводи на тужителот дека тужениот орган неправилно го применил материјалното право и погрешно го утврдил износот но најде дека барањето за трошоци во жалбената постапка не било поднесено во согласност со член 166 став 3 од Законот за јавните набавки. Дополнително судот најде и дека сега тужителот од единствено нему познати причини бара различни износи на трошоци пред тужениот орган и во предметната тужба. Имено со жалбата тужителот предјавил вкупен износ од адвокатски

трошоци од 38.100,00 денари додека со сега поднесената тужба бара да му се исплати вкупен износ од 15.600,00 денари без да специфицира како е утврден наведениот износ. Судот исто така утврди дека во жалбената постапка доставена била и фактура бр.8/20 од 03.04.2020 година на име адвокатска правна помош за жалба на износ од 38.100,00 денари за која нема доказ дека е платена, како и фактура со број 9/2020 од 03.04.2020 година на износ од 15.600,00 на име состав на жалба за која е доставен доказ дека платена по поднесување на предметната тужба односно на ден 21.05.2020 година. Од погоре наведеното произлегува управниот суд најде дека тужбените наводи на тужителот се контрадикторни со фактичката состојба поради што не ги прифати како основ за поинакво одлучување.

Со оглед на погоре наведеното, судот одлучи како во изреката на пресудата согласно член 39-а став 1 од Законот за управните спорови.

Пресудено во Управниот суд на ден 12.11.2020 година, под У-6.бр.994/2020.

Записничар - судски соработник
Анета Стевановиќ

Претседател на совет - Судија
Марта Телегравчиска

ПРАВНА ПОУКА: Против оваа пресуда дозволена е жалба во рок од 15 дена по приемот на истата, преку овој суд до Вишиот управен суд.

НАЛОГ ЗА ТАКСА: Се задолжува тужителот да плати судска такса за одлука во износ од 800,00 денари, во рок од 15 дена од приемот на одлуката и тоа како примач Буџет на Р.Македонија, банка на примач НБРМ, судски такси од правни лица сметка број 1000-000-000-630-95, Уплатна сметка: 840-182-03338, Приходна шифра: 72-22-11, Програма:00, Начин:2, во спротивно ќе се наплати присилно преку Управата за јавни приходи зголемена за 50%.

Пресудата да се достави на:

- тужителот преку полномошник
- тужениот орган

Претседател на совет - Судија
Марта Телегравчиска



Согласноста на преписот
со изворникот го потврдува
Судски службеник