

ВО ИМЕТО НА ГРАЃАНИТЕ НА РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА



УПРАВНИОТ СУД во совет составен од судиите: Марта Телеграмчиќска - претседател на советот, Рамије Цара и м-р Гоко Живковски - членови на советот, со записничар Мухамет Исмаили - помлад судски соработник, одлучувајќи по тужбата на тужителот Питон ДОО Охрид, поднесена преку полномошник Адвокатско друштво Гоџо, Кичеец и Новаковски од Охрид, против Решението на Државната комисија за жалби по јавни набавки бр.10-507/8 од 07.08.2019 година, за концесија, на седницата на советот одржана на ден 21.05.2020 година, согласно член 39-а став 1 од Законот за управните спорови, донесе:

ПРЕСУДА

Тужбата на тужителот Питон ДОО Охрид, СЕ УВАЖУВА.

Решението на Решението на Државната комисија за жалби по јавни набавки бр.10-507/8 од 07.08.2019 година, СЕ ПОНИШТУВА.

Барањето за надомест на трошоци по постапката, СЕ ОДБИВА КАКО НЕОСНОВАНО.

Образложение

Тужителот со тужба за управен спор, ја оспори законитоста на оспореното решение означено во изреката на пресудата поради повреда на правилата на постапката, погрешно и нецелосно утврдена фактичка состојба и погрешна примена на материјалното право со предлог, тужбата да се уважи и оспореното решение поништи.

Тужениот орган во одговор на тужбата остана во целост при оспореното решение со предлог, тужбата да се одбие како неоснована.

Управниот суд најде дека тужбата е основана.

Со оспореното решение означено во изреката на пресудата, жалбата на жалителот Питон ДОО Охрид, сега тужителот, изјавена против Одлуката за избор на најповолна Понуда за доделување на концесија за вршење на рекреативен риболов на риболовно подрачје „Охридско езеро“ бр.45-1770/10 од 25.06.2019 година објавена во „Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.132 од 28.06.2019 година, донесена по Јавен повик за доделување на концесија за вршење на рекреативен риболов на риболовно подрачје „Охридско езеро“ на концедентот Влада на Република Северна Македонија - Министерство за земјоделство, шумарство и водостопанство, се отфрла како неплатена.

Согласно член 36 став 1 од Законот за управните спорови („Службен весник на Република Македонија“ број 62/06 и 150/10), судот одлучува за спорот, по правило врз основа на фактите што се утврдени во управната постапка или врз основа на фактите што сам ќе ги утврди.



Согласно член 37. став 1 од истиот закон, законитоста на оспорениот управен акт судот ја испитува во границите на барањето од тужбата, но притоа не е врзан со причините на тужбата.

Согласно член 2 став 1 од Законот за општата управна постапка („Службен весник на Република Македонија“ број 124/2015), овој закон се применува за сите управни дејствија на јавните органи и на давателите на услуги. Со посебните закони одделни работи може да се уредат поинаку од овој закон, доколку не се во спротивност со основните начела и целта на овој закон и не ја намалуваат заштитата на правата и правните интереси на странките загарантирана со овој закон.

Согласно член 7 (Начело на економичност и ефикасност на постапката) од истиот Закон, Постапката треба да се спроведе на наједноставен можен начин, без одлагање и со што помалку трошоци за странките, а сепак да се обезбеди целосно почитување на правата и правните интереси на странките и потполно утврдување на фактичката состојба.

Согласно член 9 од Законот за општата управна постапка, кога јавните органи решаваат во управни работи, сервисно се ориентирани кон остварувањето на правата и интересите на странките.

Согласно член 106 став 1 од истиот Закон, странката може да изјави жалба против управниот акт во рок од 15 дена од денот на доставувањето, односно известувањето за управниот акт, освен ако со посебен закон не е определен подолг рок.

Согласно член 220 став 1 алинеја 2 од Законот за јавните набавки („Службен весник на Република Македонија“ број 27/2015 ...83/2018), во постапката за правна заштита Државната комисија може да ја отфрли жалбата заради ненадлежност, недозволеност, неуреденост, ненавременост, поради тоа што е изјавена од неовластени лица и во случај на неисполнување на обврската од членот 212 став (2) на овој закон.

Од увидот во списите на предметот произлегува дека Државната комисија за жалби по јавни набавки постапувајќи по жалбата на сега тужителот Питон ДОО Охрид изјавена против Одлуката за избор на најповолна одлука понуда за доделување на концесија за вршење на рекреативен риболов на риболовно подрачје „Охридско езеро“ бр.45-1770/10 од 25.06.2019 година, објавена во Службен весник на Република Северна Македонија бр.132 од 28.06.2019 година, донесена по Јавен повик за доделување на концесија за вршење на рекреативен риболов на риболовно подрачје „Охридско езеро“ на концедентот Влада на Република Северна Македонија - Министерство за земјоделство, шумарство и водостопанство, жалбата ја отфрлила како неплатена бидејќи со истата жалителот не доставил доказ за уплата на надомест за водење на постапката односно не постапил согласно членот 212 став 2 од Законот за јавните набавки. Имено, видно од образложението на оспореното решение Државната комисија за жалби по јавни набавки образложила дека не ги земала предвид доставените уплатници за жалба бидејќи истите се однесувале на претходно изјавена жалба за која истата Комисија донела решение бр.10-470/6 од 24.07.2019 година.

Управниот суд, имајќи ги предвид погоре цитираните законски одредби најде дека тужениот орган при донесувањето на оспореното решение, неправилно и нецелосно ја утврдил фактичката состојба и неправилно ги применил одредбите од Законот за општата управна постапка, на што тужителот основано укажува во тужбата.

Имено, имајќи го предвид член 2 од Законот за општата управна постапка, неспорно произлегува дека овој закон предвидува минимална заштитата на правата и правните интереси на странките додека со специјалните закони може да се уредуваат работите на друг начин само доколку не се во спротивност со основните начела и целта на истиот закон и не ја намалуваат заштитата на правата и правните интереси. Оттука Судот цени дека, наводите на сега тужителот за непримена на членот 106 од Законот за општата управна постапка од страна на тужениот орган се основани.

Согласно погоре наведеното, посебно имајќи ги во предвид тужбените наводи на тужителот дека поднел иста жалба на различни датуми како и образложението на тужениот орган во оспореното решение дека истиот не ги зел предвид доставените уплатници бидејќи се однесувале на претходно изјавена жалба, Судот наоѓа дека тужениот орган во повторната постапка потребно е да ги има во предвид укажувањата на судот и целосно да ја утврди фактичката состојба во однос на фактот дали за жалба поднесена против Одлуката за избор на најповолна одлука понуда за доделување на концесија за вршење на рекреативен риболов на риболовно подрачје „Охридско езеро“ бр.45-1770/10 од 25.06.2019 година, објавена во Службен весник на Република Северна Македонија бр.132 од 28.06.2019 година, тужителот има уплатени средства како надомест за водење на постапка, па потоа правилно да постапи согласно начелата на управната постапка и да донесе законито решение.

Имајќи предвид дека согласно член 7-б од Законот за управните спорови, во управен спор странките сами ги поднесуваат трошоците што ги предизвикале со свое дејствие, барањето на тужителот судот да донесе пресуда со која ќе го задолжи тужениот орган да ги надомести трошоци во постапката за управен спор, судот го одби како неосновано.

Со оглед на наведеното а согласно членот 39-а став 1 од Законот за управните спорови, се одлучи како во изреката на пресудата.

Пресудено во Управниот суд на ден 21.05.2020 година под У-6.бр.522/2019.

Записничар – помлад судски соработник
Мухамет Исмаили

Претседател на совет - Судија
Марта Телегравчиска

ПРАВНА ПОУКА: Против оваа пресуда дозволена е жалба во рок од 15 дена по приемот на истата преку овој суд до Вишиот управен суд.

НАЛОГ ЗА ТАКСА: Се задолжува тужителот да плати судска такса за одлука во износ од 800,00 денари, во рок од 15 дена од приемот на одлуката и тоа како примач Буџет на Р.Северна Македонија, банка на примач НБРСМ, судски такси од правни лица банка на примач НБРСМ сметка број 1000-000-000-630-95, Уплатна сметка: 840-182-03338, Приходна шифра: 72-22-1, Програма:00, Начин 2, во спротивно ќе се наплати присилно преку Управата за јавни приходи зголемена за 50%.

Пресудата да се достави до:

- тужителот преку полномошник
- тужениот орган

