

У-5.бр.691/2021

У-5.бр.689/2021



ВО ИМЕТО НА ГРАЃАНИТЕ НА РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА

УПРАВНИОТ СУД постапувајќи преку судијата Ељмедине Асани како судија поединец, со записничар Јован Трпевски - раководител на судско одделение, решавајќи по тужбата и Предлогот за временна мерка на тужителот РАЦИО ГРУП ДООЕЛ – Куманово, против Решението на Државната комисија за жалби по јавни набавки бр.09-371/11 од 15.04.2021 година, за избор на најповолна понуда, на одржаната усна јавна расправа во присуство на полномошникот на тужителот адвокат Златка Денковска од Скопје, полномошникот на тужениот орган Зоран Трајановски од Скопје и во отсуство на заинтересираното лице уредно поканет, за избор на најповолна понуда, на 24.06.2021 година донесе, а на 01.07.2021 година ја објави следната:

I ПРЕСУДА

Тужбата на тужителот РАЦИО ГРУП ДООЕЛ - Куманово, против оспореното Решение на Државната комисија за жалби по јавни набавки бр.09-371/11 од 15.04.2021 година, СЕ ОДБИВА КАКО НЕОСНОВАНА.

II РЕШЕНИЕ - за временна мерка -

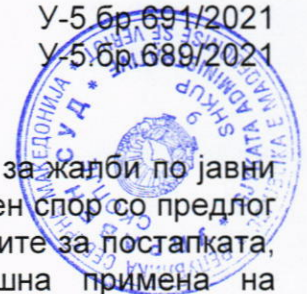
Предлогот на тужителот РАЦИО ГРУП ДООЕЛ - Куманово, за донесување на временна мерка за одлагање на извршување на Решението на Државната комисија за жалби по јавни набавки бр.09-371/11 од 15.04.2021 година и на склучениот Договор за јавна набавка на услуги помеѓу договорниот орган и економскиот оператор кој е избран како најповолен понудувач заведен под бр.03-246/14 од 19.04.2021 година, СЕ ОДБИВА КАКО НЕОСНОВАНО.

III

Барањето на тужителот за надомест на управно – судските трошоци, СЕ ОДБИВА КАКО НЕОСНОВАНО.

Образложение

Со оспореното Решение бр.09-371/11 од 15.04.2021 година, Државната комисија за жалби по јавни набавки ја одбила како неоснована жалбата на тужителот РАЦИО ГРУП ДООЕЛ – Куманово изјавена против Одлуката за избор на најповолна понуда бр.05-246/8 од 19.03.2021 година, донесена по Огласот за јавна набавка од мала вредност бр.03379/2021 за набавка на услуги – процена на вредноста на недвижен имот на договорниот орган Општина Валандово, со која одлука бил извршен избор на најповолен понудувач.



Незадоволен од оспореното решение на Државната комисија за жалби по јавни набавки бр.09-371/11 од 15.04.2021 година, тужителот поведе управен спор со предлог оспореното решение да биде поништено поради повреда на одредбите за постапката, погрешно и нецелосно утврдена фактичка состојба и погрешна примена на материјалното право. Во тужбата и на одржаната јавна расправа наведе дека во конкретниот случај договорниот орган неосновано при евалуацијата на понудите, сите ставки во рамки на еден дел, ги земал во предвид како една целина, а не одделно согласно членот 78 став 6 од Законот за јавните набавки. Ова од причина што согласно објавената техничка понуда во Тендерската документација, предметот на набавката се состоел од 9 типа на производи кои биле поделени во подгрупи, така што не станува збор за еден производ како што тврдел тужениот орган, бидејќи недвижен имот како термин е широк и опфаќа различни категории на недвижности согласно Правилникот за премер и обработка на податоците од премерот („Службен весник на РМ“ бр.28 од 04.03.2011 година). Дополни и дека од избраниот понудувач била понудена невообичаено ниска цена за која договорниот орган бил должен согласно членот 110 од Законот за јавните набавки, да побара од понудувачот појаснување за цената. Кон тужбата предложи Судот да донесе решение со кое ќе го одложи извршувањето на Решението на Државната комисија за жалби по јавни набавки бр.09-371/11 од 15.04.2021 година, склучување и потпишување на договор за јавни набавки по огласот бр.03379/2021 година за доделување на Договор за јавна набавка на услуги со предмет: Набавка од мала вредност за доделување на договор за јавна набавка за процена на недвижен имот со понудувачот Трговец Поединец за вештачење и процена Др Атанас Џуровски Ресен, согласно одлуката за избор на најповолна понуда бр.05-246/8 од 19.03.2021 година и одлагање од извршување на склучениот Договор за јавна набавка на услуги помеѓу договорниот орган и економскиот оператор кој е избран како најповолен понудувач под бр.03-246/14 од 19.04.2021 година на Општина Валандово, заведено под У-5.бр.689/2021. Како причина за поднесување на Предлогот за определување на временна мерка наведе дека доколку се пристапи кон реализирање на веќе склучениот Договор за јавна набавка на услуги Процена на вредноста на недвижен имот, заведен под број 03-246/14 од 19.04.2021 година на Општина Валандово, ќе им се нанесе ненадоместлива штета штета на тужителот и на Општина Валандово со оглед дека јавната набавка е со вредност 450.000,00 денари.

Во одговор на тужбата, одговор на предлогот за временна мерка и на одржаната јавна расправа тужениот орган наведе дека тужбените наводи на тужителот се неосновани и остана при наводите од оспореното решение, констатирајќи дека избраниот понудувач доставил понуда согласно барањата наведени во Тендерската документација.

Економскиот оператор т.е. заинтересирано лице во својство на избран понудувач ТП за вештачење и проценка Др Анастас Џуровски од Ресен, во својот одговор на тужба, по однос на понудената цена наведе дека истата не е невообичаено ниска, бидејќи не е 20% пониска од следната повисока понуда, ниту пак 50% пониска од просечно добиената цена за да биде применет членот 110 од Законот за јавните набавки.