



ВО ИМЕТО НА ГРАЃАНИТЕ НА РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА

УПРАВНИОТ СУД во совет составен од судиите: Димитрула Апостоловска - претседател на советот, Валентина Конеска и Билјана Никодиновска Петровска - членови на советот, со записничар Марко Таневски - судски соработник, одлучувајќи по тужбата на тужителот „Еврохем Кристи“ ДОО Скопје, поднесена преку полномошник Миа Ношпал Чорак, адвокат од Скопје, против Решението на Државната комисија за жалби по јавни набавки бр.09-14/9 од 09.01.2020 година, од областа на јавните набавки, на седницата на советот одржана на 18.03.2020 година, донесе:

ПРЕСУДА

Тужбата на тужителот „Еврохем Кристи“ ДОО Скопје, против Решението на Државната комисија за жалби по јавни набавки бр.09-14/9 од 09.01.2020 година, СЕ ОДБИВА КАКО НЕОСНОВАНА.

Барањето за трошоци на постапката на полномошникот на тужителот во износ од 10 400,00 денари, се одбива како неосновано.

Образложение

Со оспореното решение означено во изреката на пресудата, жалбата на жалителот „Еврохем Кристи“ ДОО Скопје, изјавена против Одлуката за избор на најповолна понуда бр.11-7/254 од 10.12.2019 година, донесена по Огласот за јавна набавка со отворена постапка бр.06555/2019 за набавка на стоки - Лични и колективни заштитни сретства и опрема (РЕК Битола) на договорниот орган АД Електрани на Северна Македонија, во државна сопственост, Скопје- Подружница РЕК Битола, се усвојува. Се поништува Одлуката за избор на најповолна понуда бр.11-7/254 од 10.12.2019 година и постапката по Огласот за јавна набавка со отворена постапка бр.06555/2019 за набавка на стоки - Лични и колективни заштитни сретства и опрема (РЕК Битола) на договорниот орган АД Електрани на Северна Македонија, во државна сопственост, Скопје- Подружница РЕК Битола. Се задолжува договорниот орган да му ги надомести трошоците на тужителот, во износ од 250,00 денари на име административна такса, износ во висина од 6.200,00 денари за водење на жалбена постапка како и износ во висина од 6.000,00 денари за состав на жалба согласно со Тарифата за награда и надоместок на трошоците за работа на адвокатите, во рок од 15 дена од денот на приемот на решението. Решението на Државната комисија за жалби по јавни набавки е конечно по извршената достава. Сите странки се должни да ја почитуваат и да ја спроведат конечната одлука на Државната комисија. Договорниот орган е должен да постапи согласно со одлуката на Државната комисија во рок од 30 дена од денот на приемот на одлуката, при што ги применува правното сфаќање и дадените забелешки на Државната комисија во одлуката.

Незадоволен од решението во став 3, тужителот поведе управен спор со предлог истото да се поништи во делот на одлуката кој се однесува на барањето за исплата на адвокатски трошоци. Во тужбата е наведено дека органот погрешно го применил членот 166 од Законот за јавните набавки, од причини што нејасно е од каде



Комисијата смета дека дека барањето за адвокатски трошоци не е во потполност одредено и специфицирано во однос на бараниот износ, кога во случајов е издадена фактура како и уплатница за извршена уплата, а плаќањето е извршено во согласност со Тарифата за награда и надоместок на трошоците за работа на адвокатите (Службен весник на РМ.бр.13 од 08.02.2017 година).

Во одговор на тужбата тужениот орган наведе дека тужбените наводи на тужителот се неосновани поради што му предложи на судот, тужбата на тужителот да се одбие како неоснована.

Одговорот на тужба од тужениот орган, Судот го достави до полномошникот на тужителот како би се запознал со содржината на истиот, кој уредно го примил меѓутоа, не достави произнесување по истиот.

Управниот суд постапувајќи по тужбата, го испита оспореното решение во границите на тужбеното барање во смисла на член 37 од Законот за управните спорови, па по оценка на тужбените наводи, одговорот на тужбата и списите на предметот најде:

Тужбата е неоснована.

Од увидот во списите на предметот, Судот утврди дека во постапка по жалба изјавена од тужителот, тужениот орган донел решение со кое жалбата на жалителот „Еврохем Кристи“ ДОО Скопје, изјавена против Одлуката за избор на најповолна понуда бр.11-7/254 од 10.12.2019 година, донесена по Огласот за јавна набавка со отворена постапка бр.06555/2019 за набавка на стоки - Лични и колективни заштитни сретства и опрема (РЕК Битола) на договорниот орган АД Електрани на Северна Македонија, во државна сопственост, Скопје- Подружница РЕК Битола, се усвојува. Се поништува Одлуката за избор на најповолна понуда бр.11-7/254 од 10.12.2019 година и постапката по Огласот за јавна набавка со отворена постапка бр.06555/2019 за набавка на стоки - Лични и колективни заштитни сретства и опрема (РЕК Битола) на договорниот орган АД Електрани на Северна Македонија, во државна сопственост, Скопје- Подружница РЕК Битола. Се задолжува договорниот орган да му ги надомести трошоците на тужителот, во износ од 250,00 денари на име административна такса, износ во висина од 6.200,00 денари за водење на жалбена постапка како и износ во висина од 6.000,00 денари за состав на жалба согласно со Тарифата за награда и надоместок на трошоците за работа на адвокатите, во рок од 15 дена од денот на приемот на решението. Решението на Државната комисија за жалби по јавни набавки е конечно по извршената достава. Сите странки се должни да ја почитуваат и да ја спроведат конечната одлука на Државната комисија. Договорниот орган е должен да постапи согласно со одлуката на Државната комисија во рок од 30 дена од денот на приемот на одлуката, при што ги применува правното сфаќање и дадените забелешки на Државната комисија во одлуката.

Во образложение, органот навел дека согласно член 166 став 7 од Законот за јавните набавки договорниот орган е должен на подносителот на жалбата да му ги надомести оправданите трошоци на постапката. Во одговор на тужбата наведуваат дека трошоците се пресметани согласно Одлуката за измена и дополнување на тарифата за награда и надоместок на трошоците за работа на адвокатите (Службен весник на РСМ бр.262 од 19.12.2019 година).

Судот најде дека тужениот орган со оспореното решение го повредил законот на штета на тужителот поради следното:



Согласно членот 166 став од Законот за јавните набавки („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.24/19), Трошоци за жалбената постапка Во постапката пред Државната комисија секоја странка претходно ги сноси трошоците предизвикани со своите дејствија. Државната комисија решава за трошоците за жалбената постапка, одредува кој ги сноси трошоците, нивниот износ, на кого и во кој рок мора да се платат. Барањето за надоместок на трошоците за жалбената постапка треба да биде во потполност одредено, специфицирано и доставено пред донесување на решението. Странката која ја покренала постапката, а на чија штета постапката е завршена, е должна на спротивната страна да и ги надомести оправданите трошоци за постапката. Во случај на повлекување или отфрлање на жалбата, подносителот на жалбата е должен на договорниот орган да му ги надомести оправданите трошоци за постапката. Во случај на делумно усвојување на жалбата, Државната комисија може да одлучи секоја страна да ги намира своите трошоци, трошоците за жалбената постапка да ги подели на еднакви делови или пропорционално со усвојување на жалбата. Во случај на целосно усвојување на жалбата, договорниот орган е должен на подносителот на жалбата да му ги надомести оправданите трошоци за постапката.

Според член 1 став 2 од Одлуката за измена и дополнување на тарифата за награда и надоместоко на трошоците за работа на адвокатите (Службен весник на РСМ 262/2019) за управна постапка наградата изнесува 6.000,00 денари.

Согласно членот 10 од Законот за општата управна постапка („Службен весник на Република Македонија“ бр.124/2015), јавниот орган треба да ги утврди сите факти и околности што се од битно значење за правилно утврдување на фактичката состојба во управната постапка.

Во конкретниот случај, по наоѓање на Управниот суд тужениот орган правилно и целосно ја утврдил фактичката состојба и правилно ги применил горе цитираните законски одредби кога врз основа на истите во став 3 од диспозитивот на оспореното решение го задолжил договорниот орган да му ги надомести трошоците на тужителот, во износ од 250,00 денари на име административна такса, износ во висина од 6.200,00 денари за водење на жалбена постапка како и износ во висина од 6.000,00 денари за состав на жалба согласно со Тарифата за награда и надоместок на трошоците за работа на адвокатите, во рок од 15 дена од денот на приемот на решението.

Имено, видно од списите во предметот, судот утврди дека по однос на трошоците на постапката Државната комисија за жалби по јавни набавки го задолжила договорниот орган да му ги надомести трошоците на тужителот, во износ од 250,00 денари на име административна такса, износ во висина од 6.200,00 денари за водење на жалбена постапка како и износ во висина од 6.000,00 денари за состав на жалба согласно со Тарифата за награда и надоместок на трошоците за работа на адвокатите, во рок од 15 дена од денот на приемот на решението.

Судот оцени дека тужениот орган правилно постапил кога при утврдување на оправданите трошоци согласно член 166 став 7 од Законот за јавните набавки го имал предвид и член 1 став 2 од Одлуката за измена и дополнување на тарифата за награда и надоместоко на трошоците за работа на адвокатите (Службен весник на РСМ 262/2019) каде е предвидено дека за управна постапка наградата изнесува 6.000,00 денари.

Во однос на Барањето на тужителот за награда, односно надомест на адвокатските трошоци Согласно тарифата за награда и надомест на трошоците за работа на адвокатите (Службен весник на РМ 13/2017) , Судот цени дека тужениот орган правилно одлучил на тужителот да му се надоместат адвокатски трошоци во висина од 6.000,00 денари од причина што договорниот орган имајќи ја предвид проценета вредност на набавката на тужителот му ги признал само оправданите трошоци за состав на жалба додека по однос на барањето за останатиот износ, тужениот орган правилно констатирал дека истото не е во целост одредено и специфицирано во однос на бараниот износ согласно член 166 став 3 од Законот за јавните набавки.

Согласно член 7-б од Законот за измена и дополнување на законот за управните спорови (Службен весник на Република Македонија 150/2010) во управен спор странките сами ги поднесуваат трошоците што ги предизвикале со свое дејствие, поради што судот одлучи како во изреката на пресудата.

Со оглед на наведеното, Судот одлучи како во изреката на Пресудата согласно член 39-а став 1 од Законот за управните спорови.

Пресудено во Управен суд на 18.03.2020 година, под У-5.бр.311/2020.

Записничар - судски соработник
Марко Таневски

Претседател на совет - Судија
Димитрула Апостоловска

ПРАВНА ПОУКА: Против оваа пресуда дозволена е жалба во рок од 15 дена од приемот на истата, преку овој суд до Виш управен суд.

НАЛОГ ЗА ТАКСА: Се задолжува тужителот да плати судска такса за одлука во износ од 800,00 денари, во рок од 15 дена од приемот на одлуката и тоа како примач Буџет на Република Северна Македонија, банка на примач НБРСМ, судски такси од физички лица сметка број 1000-000-000-630-95, Уплатна сметка: 840-182-03359 Приходна шифра: 72-22-13, Програма:00, Начин:2, односно судски такси од правни лица банка на примач НБРСМ сметка број 1000-000-000-630-95, Уплатна сметка: 840-182-03338, Приходна шифра: 72-22-11, Програма:00, Начин:2.

Се задолжува тужителот, во истиот рок да плати судска такса за тужба во износ од 480,00 денари, доколку истата не е платена при поднесување на тужбата, на погоре наведените жиро сметки за физички и правни лица.

Пресудата да се достави на:

- тужител - полномошник
- тужен орган

РН /



Претседател на совет - Судија
Димитрула Апостоловска