



ВО ИМЕТО НА ГРАЃАНИТЕ НА РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА

УПРАВНИОТ СУД во совет составен од судиите Димитрула Апостоловска - претседател на совет и судиите Валентина Конеска и Билјана Никодиновска Петровска - членови на советот, со записничар Марко Таневски – судски соработник, решавајќи по тужбата на тужителот АГЕНС ДОО Скопје, преку полномошник адвокат Борис Ношпал од Скопје, против решението на Државната комисија за жалби по јавни набавки бр.08-412/8 од 20.06.2020 година, за избор на најповолна понуда, на седницата одржана на 03.02.2021 година донесе

ПРЕСУДА

Тужбата на тужителот АГЕНС ДОО Скопје, против оспореното решение на Државната комисија за жалби по јавни набавки бр.08-412/8 од 20.06.2020 година, за избор на најповолна понуда, СЕ ОДБИВА КАКО НЕОСНОВАНА.

Образложение

Со оспореното решение бр.08-412/8 од 20.06.2020 година, Државната комисија за жалби по јавни набавки ја одбила како неоснована жалбата на економскиот оператор АГЕНС ДОО Скопје изјавена против Одлуката за избор на најповолна понуда бр.0507/330 од 30.05.2019 година донесена по Огласот за доделување на договор за јавна набавка со Отворена постапка бр.10/2019 за набавка на стоки – благодарен подарок за дарителите на крв на договорниот орган ЈЗУ Институт за трансфузиона медицина на Република Македонија – Скопје.

Незадоволен од оспореното решение на Државната комисија за жалби по јавни набавки бр.08-412/8 од 20.06.2020 година, тужителот поведе управен спор со предлог оспореното решение да биде поништено, поради повреда на постапката, погрешно и нецелосно утврдена фактичка состојба и погрешна примена на материјалното право. Во тужбата наведува дека во конкретниот случај тужениот орган при донесување на оспореното решение неправилно го применил законот и постапката која му претходела на неговото донесување и не постапил според правилата на постапката, а особено што фактичката состојба не била утврдена правилно и од утврдените факти бил изведен неправилен заклучок во однос на фактичката состојба. Имено, наведува дека понудата на економскиот оператор ДИЈАГ ДОО – Скопје, требало да биде исклучена од понатамошна евалуација бидејќи немал соодветен доказ за поседување на опрема/технологија за фотохемиско нагризување на материјали. Од погоренаведените причини предложи тужбата да се уважи, а оспореното решение да се поништи.

Во одговор на тужба, тужениот орган наведе дека тужбените наводи на тужителот се неосновани и остана при наводите од оспореното решение, со образложение дека Државната комисија за жалби по јавни набавки, правилно и целосно ја утврдила фактичката состојба на работите и на така утврдена фактичка состојба правилно го применила материјалното право.



Управниот суд постапувајќи по тужбата, го испита оспореното решение во границите на тужбеното барање во смисла на член 37 од Законот на управните спорови, па по оценка на тужбените наводи, одговорот на тужбата и списите на предметот, најде:

Тужбата е неоснована.

Од увидот во списите на предметот, Управниот суд утврди дека договорниот орган ЈЗУ Институт за трансфузиона медицина на Република Македонија - Скопје отпочнал постапка за јавна набавка со Оглас за доделување на договор за јавна набавка бр.10/2019 за набавка на стоки – благодарен подарок за дарители на крв, за што претходно била донесена Одлука за отпочнување на постапка од јавна набавка бр.0507-139 од 18.03.2019 година, а со која одлука била утврдена потребата од јавна набавка. Постапката била објавена на ЕСЈН на Бирото за јавни набавки, истата била неделива, а како критериум за доделување на договорот за јавна набавка била наведена најниската цена. Од понудувачите било побарано да достават документи за утврдување на личната состојба, документи за вршење на професионална дејност, документи за утврдување на техничката или професионалната способност, Изјава за независна понуда, Изјава за сериозноста на понудата и Гаранција за квалитетно извршување на договорот (5.00%). До крајниот рок за поднесување на понудите пристигнале вкупно 2 понуди за што бил составен Записник од отварањето на понудите од 08.05.2019 година. Комисијата при договорниот орган извршила првична проверка на комплетноста и валидноста на понудите и прифатливите понуди. Бил изготвен Извештај од спроведена постапка и по спроведената постапка, Комисијата за јавни набавки при договорниот орган дала предлог како најповолна понуда за Делот 1 да биде избрана понудата на економскиот оператор АГЕНС ДОО - Скопје, кој предлог бил прифатен од страна на одговорното лице на договорниот орган и донесена Одлука за избор на најповолна понуда од 23.04.2019 година.

Незадоволен од донесената Одлука за избор на најповолна понуда, жалба до тужениот орган поднел економскиот оператор ДИЈАГ ДОО – Скопје.

Постапувајќи по жалбата, тужениот орган Државната комсија за жалби по јавни набавки донела Решение бр.08-330/7, со кое ја укинала Одлуката за избор на најповолна понуда од 23.04.2019 година. Договорниот орган ЈЗУ Институт за трансфузиона медицина на Република Македонија – Скопје, врз основа на повторниот Извештај од спроведената постапка од 28.05.2019 година до одговорното лице на договорниот орган поднела предлог за најповолна понуда да биде избрана понудата на понудуваќот ДИЈАГ ДОО – Скопје, кој предлог бил прифатен и била донесена Одлука за избор на најповолен понудувач бр.0507/330 од 30.05.2019 година.

Против одлуката за избор на најповолна понуда економскиот оператор односно сега тужителот АГЕНС ДОО Скопје поднел жалба до Државната комисија за жалби по јавни набавки, која со оспореното Решение бр.08-412/8 од 20.06.2020 година ја одбила жалбата како неоснована, со образложение дека договорниот орган при евалуацијата на понудата на сега тужителот била некомплетна бидејќи недостасувала мостра за ставка 2 Благодарен подарок – метален двостран привезок за клучеви во форма на кеса за донирање крв со текст на албански јазик.

Судот наоѓа дека тужениот орган со оспореното решение не го повредил законот на штета на тужителот поради следното:

Согласно членот 2 став 1 точка 10 од Законот за јавни набавки („Службен весник на РМ“ бр.24/2019), тендерска документација е секој документ изработен од страна на договорниот орган или на кој упатува договорниот орган, а со кој се опишуваат или се утврдуваат елементите на одредена набавка или постапка вклучувајќи го и огласот за јавна набавка, претходното информативно известување или периодичното индикативно известување кое се користи како замена за оглас за јавна набавка, техничките спецификации, описната документација, предложените услови на договорот, обрасците што ги пополнуваат кандидатите или понудувачите, информациите за општо применливите прописи и сета дополнителна документација.

Согласно точката 11 од истиот член, прифатлива понуда е понуда поднесена од понудувачот која ги исполнува условите за утврдување способност, потребите и барањата на договорниот орган наведени во техничките спецификации и останатата тендерска документација што е навремена, која нема невообичаено ниска цена, а чија конечна цена не ги надминува средствата обезбедени или кои може да се дообезбедат од договорниот орган согласно со овој закон.

Согласно членот 140 став 1 од Законот за јавните набавки, во жалбената постапка странките се должни да ги изнесат сите факти на кои ги засноваат своите барања, како и дејствијата или пропуштањата за преземање дејствија од страна на договорниот орган во постапката за јавна набавка и да достават соодветни докази за тоа.

Во конкретниот случај, по наоѓање на Управниот суд тужениот орган правилно ги применил горе цитираните законски одредби кога врз основа на истите ја одбил жалбата како неоснована на економскиот оператор односно сега тужителот АГЕНС ДОО Скопје изјавена против Одлуката за избор на најповолна понуда бр.0507/330 од 30.05.2019 година донесена по Огласот за доделување на договор за јавна набавка со Отворена постапка бр.10/2019 за набавка на стоки – благодарен подарок за дарителите на крв на договорниот орган ЈЗУ Институт за трансфузиона медицина на Република Македонија – Скопје.

Имено, од извршениот увид во списите кон предметот како и согласно цитираните законски одредби, Управниот суд утврди дека тужителот АГЕНС ДОО - Скопје постапил спротивно на одредбите на член 140 став 3 и 4 од Законот за јавни набавки бидејќи барањето за доставување на мостра се однесувало на техничките спецификации од предметната набавка и не преставувало појаснување или дополнување на документацијата за утврдување на способност на понудувачот. Врз основа на погоренаведеното, Управниот суд утврди дека Комисијата за јавни набавки при повторна евакуација правилно ја исклучила понудата на понудувачот односно сега тужителот АГЕНС ДОО – Скопје како некомплетна бидејќи до датумот и часот на јавното отварање тужителот немал доставено мостра за ставка 2 – благодарен подарок – метален двостран привезок за клучеви во форма на кеса за донирање крв со текст на албански јазик и писмо.

Судот ги ценеше тужбените наводите на тужителот, но оцени дека истите се без влијание врз конечната одлука, од причини наведени во образложението на оваа одлука.

При ваква фактичка и правна состојба на работите, Судот имајќи ги предвид горе цитираните законски одредби, констатира дека оспореното решение е законито.

Со оглед на горе изнесеното, Судот утврди дека тужбата на тужителот е неоснована и одлучи согласно член 39-а став 1 од Законот за управни спорови.

Пресудено во Управниот суд на 03.02.2021 година под У-5.бр.1240/2019

Записничар – судски соработник
Марко Таневски

Претседател на совет - Судија
Димитрула Апостоловска

ПРАВНА ПОУКА: Против оваа пресуда дозволена е жалба во рок од 15 дена од приемот на истата, преку овој суд до Виш управен суд.

НАЛОГ ЗА ТАКСА: Се задолжува тужителот да плати судска такса за одлука во износ од 800,00 денари, во рок од 15 дена од приемот на одлуката и тоа како примач Буџет на Република Северна Македонија, банка на примач НБРСМ, судски такси од физички лица сметка број 1000-000-000-630-95, Уплатна сметка: 840-182-03359 Приходна шифра: 72-22-13, Програма:00, Начин:2, односно судски такси од правни лица банка на примач НБРСМ сметка број 1000-000-000-630-95, Уплатна сметка: 840-182-03338, Приходна шифра: 72-22-11, Програма:00, Начин:2.

Се задолжува тужителот, во истиот рок да плати судска такса за тужба во износ од 480,00 денари, доколку истата не е платена при поднесување на тужбата, на погоре наведените жиро сметки за физички и правни лица.

Пресудата да се достави на:

- тужител полномошник адвокат Борис Ношпал од Скопје
- тужен орган

НК/

Претседател на совет - Судија
Димитрула Апостоловска

