У-5.бр.2028/2019

ВО ИМЕТО НА ГРАЃАНИТЕ НА РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА

УПРАВНИОТ СУД во совет составен од судиите: М-р Есма Албашиќ Јонуз-претседател на советот, Ана Герасимовска и Даниела Антовска - членови на советот, со записничар Јован Трпески - раководител на одделение ,одлучувајќи по тужбата на тужителот Друштво за производство, трговија и услуги ЛАЈМАН ДРВО ДООЕЛ увоз-извоз Велес, поднесена преку полномошник Трајче Трајковски, адвокат од Велес, против Решението на Државната комисија за жалби по јавни набавки бр.09-781/11 од 20.11.2019 година, од областа на јавните набавки, на седницата на советот одржана на 06.04.2020 година, донесе:

П Р Е С У Д А

Тужбата на тужителот Друштво за производство, трговија и услуги ЛАЈМАН ДРВО ДООЕЛ увоз-извоз Велес, СЕ УВАЖУВА.

Оспореното Решение на Државната комисија за жалби по јавни набавки бр.09-781/11 од 20.11.2019 година, во став 3 од изреката, СЕ ПОНИШТУВА и СЕ ПРЕСУДУВА:

Се задолжува договорниот орган да му ги надомести трошоците на тужителот, во износ од 250,00 денари на име административна такса и износ од 3.070,00 денари на име надомест за водење на жалбена постапка, како и износ во висина од 5.000,00 денари за состав на жалба и 1.300,00 денари за состав на полномошно, согласно со Тарифата за награда и надоместок на трошоците за работа на адвокатите, во рок од 15 дена од денот на приемот на решението.

Во останатиот дел од изреката, оспореното решение на Државната комисија за жалби по јавни набавки бр.09-781/11 од 20.11.2019 година, останува непроменето.

О б р а з л о ж е н и е

Со оспореното решение означено во изреката на пресудата, жалбата на сега тужителот Друштво за производство, трговија и услуги ЛАЈМАН ДРВО ДООЕЛ увоз-извоз Велес, изјавена против Одлуката за избор на најповолна понуда бр. 0302-459 од 28.10.2019 година, донесена по Огласот за јавна набавка со постапка од мала вредност бр.09652/2019 за набавка на стоки - Огревно дрво на договорниот орган ООУ Шемшево-Шемшево, се усвојува. Се поништува Одлуката за избор на најповолен понудувач бр.0302-459 од 28.10.2019 година и постапката постапката по Огласот за јавна набавка со постапка од мала вредност бр.09652/2019 за набавка на стоки - Огревно дрво на договорниот орган ООУ Шемшево-Шемшево. Се задолжува договорниот орган да му ги надомести трошоците на тужителот, во износ од 250,00 денари на име административна такса и износ од 3.070,00 денари на име надомест за водење на жалбена постапка, како и износ во висина од 7.080,00 денари за состав на жалба согласно со Тарифата за награда и надоместок на трошоците за работа на адвокатите, во рок од 15 дена од денот на од денот на приемот на решението. Решението на Државната комисија за жалби по јавни набавки е конечно по

извршената достава. Сите странки се должни да ја почитуваат и да ја спроведат конечната одлука на Државната комисија. Договорниот орган е должен да постапи согласно со одлуката на Државната комисија во рок од 30 дена од денот на приемот на одлуката, при што ги применува правното сфаќање и дадените забелешки на Државната комисија во одлуката.

Незадоволен од решението во став 3, тужителот поведе управен спор со предлог истото да се поништи во делот на одлуката кој се однесува на барањето за исплата на адвокатски трошоци. Во тужбата е наведено дека органот погрешно го применил членот 166 став 2 од Законот за јавните набавки, од причини што во истиот член бил конкретизиран начинот на побарување и одлучување за трошоци во жалбена постапка, па доколку правилно ги применил ќе ги утврдел реалните трошоци на полномошникот на тужителот во жалбената постапка. Имено, полномошникот на тужителот во жалбената постапка доставил образложен трошковник во кој предјавил адвокатски трошоци за состав на жалба и полномошно како и ДДВ во висина од 18%. Според тужителот, органот не ја зел предвид ниту одредбата од член 8 дел III од Тарифата за награда и надоместоци на трошоците за работа на адвокатите каде точно е утврдено кои трошоци му следуваат и во кој износ за состав на писмен поднесок, а во конкретниот случај за состав на жалба. Имено, наградата за состав на правен лек предвидена по одредбите на Тарифата за награда и надоместоци на трошоците за работа на адвокатите, се пресметува на начин што основицата се зголемува за паушал 30% и истата се зголемува за плус 100% за состав на редовен правен лек ако адвокатот не учествува на расправа или претрес. Од наведените причини органот погрешно ги применил наведените одредби, а со тоа и неправилно ја утврдил висината на наградата за состав на жалба.

Во одговор на тужбата туженото орган наведе дека тужбените наводи на тужителот се делумно основани поради што му предложи на судот, тужбата на тужителот делумно да ја уважи, оспореното решение во точка 3 од изреката да го поништи и предметот да го врати на повторно одлучување и постапување или мериторно да одлучи за трошоците од точка 3 од оспореното решение на начин што ќе го задолжи договорниот орган да му ги надомести трошоците на тужителот во износ од 250,00 денари на име административна такса и износ од 3.070,00 денари на име надомест за водење на жалбена постапка, како и адвокатски трошоци во висина која ќе ја утврди судот.

Одговорот на тужба од туженото орган, Судот го достави до тужителот како би се запознал со содржината на истиот, кој тужителот, уредно го примил меѓутоа, не достави произнесување по истиот .

Управниот суд постапувајќи по тужбата, го испита оспореното решение во границите на тужбеното барање во смисла на член 37 од Законот за управните спорови, па по оценка на тужбените наводи, одговорот на тужбата и списите на предметот најде:

Тужбата е основана.

Од увидот во списите на предметот, Судот утврди дека во постапка по жалбата на сега тужителот Друштво за производство, трговија и услуги ЛАЈМАН ДРВО ДООЕЛ увоз-извоз Велес, изјавена против Одлуката за избор на најповолна понуда бр. 0302-459 од 28.10.2019 година, донесена по Огласот за јавна набавка со постапка од мала вредност бр.09652/2019 за набавка на стоки - Огревно дрво на договорниот орган ООУ Шемшево-Шемшево, се усвојува. Се поништува Одлуката за

избор на најповолен понудувач бр.0302-459 од 28.10.2019 година и постапката постапката по Огласот за јавна набавка со постапка од мала вредност бр.09652/2019 за набавка на стоки - Огревно дрво на договорниот орган ООУ Шемшево-Шемшево. Се задолжува договорниот орган да му ги надомести трошоците на тужителот, во износ од 250,00 денари на име административна такса и износ од 3.070,00 денари на име надомест за водење на жалбена постапка, како и износ во висина од 7.080,00 денари за состав на жалба согласно со Тарифата за награда и надоместок на трошоците за работа на адвокатите, во рок од 15 дена од денот на од денот на приемот на решението. Решението на Државната комисија за жалби по јавни набавки е конечно по извршената достава. Сите странки се должни да ја почитуваат и да ја спроведат конечната одлука на Државната комисија. Договорниот орган е должен да постапи согласно со одлуката на Државната комисија во рок од 30 дена од денот на приемот на одлуката, при што ги применува правното сфаќање и дадените забелешки на Државната комисија во одлуката.

Во образложение, покрај другото органот навел дека во однос на барањето за адвокатски трошоци на тужителот истото не е во потполност одредено и специфицирано во однос на бараниот износ, односно на кои делови се однесуваат останатите дополнителни зголемувања за часовнина и зголемување. Согласно член 166 од Законот за јавните набавки, адвокатскиот тарифник, како и проценетата вредност на предметната јавна набавка, Државната Комисија за жалби по јавни набавки одлучила на тужителот да му се надоместат адвокатските трошоци во висина од 5.000,00 денари, за состав на жалба. Во однос на барањето за надомест на трошоци за изготвување на полномошно, органот не го прифатил со оглед дека трошоци за изготвување на полномошно не биле предвидени во Тарифата за награда и надоместок на трошоците за работа на адвокатите.

Судот најде дека тужениот орган со оспореното решение го повредил законот на штета на тужителот поради следното:

Согласно членот 166 став од Законот за јавните набавки („Службен весник на Република Северна Македонија“ бр.24/19), Трошоци за жалбената постапка Во постапката пред Државната комисија секоја странка претходно ги сноси трошоците предизвикани со своите дејствија.Државната комисија решава за трошоците за жалбената постапка, одредува кој ги сноси трошоците, нивниот износ, на кого и во кој рок мора да се платат. Барањето за надоместок на трошоците за жалбената постапка треба да биде во потполност одредено, специфицирано и доставено пред донесување на решението. Странката која ја покренала постапката, а на чија штета постапката е завршена, е должна на спротивната страна да ? ги надомести оправданите трошоци за постапката. Во случај на повлекување или отфрлање на жалбата, подносителот на жалбата е должен на договорниот орган да му ги надомести оправданите трошоци за постапката. Во случај на делумно усвојување на жалбата, Државната комисија може да одлучи секоја страна да ги намири своите трошоци, трошоците за жалбената постапка да ги подели на еднакви делови или пропорционално со усвојување на жалбата. Во случај на целосно усвојување на жалбата, договорниот орган е должен на подносителот на жалбата да му ги надомести оправданите трошоци за постапката.

Согласно член 8 точка 2 од Тарифата за награда и надоместоци на трошоците за работа на адвокатите (Службен весник на Р.М бр.13/2017), за поднесоци со барање:
– до 10.000,00 денари изнесува…….....1.000,00 денари.

Согласно точка 13 за необразложени поднесоци, изјави, молби, полномошна со кои трети лица пренесуваат овластувања, освен полномошна со кои е овластен адвокатот за застапување и преземање на дејствија во име на властодавецот во сите постапки, наградата е како најниската награда од точка еден.

За состав на редовен и вонреден правен лек и одговор на редовен и вонреден правен лек, наградата е 50% поголема од наградата за застапување или одбрана, а ако адвокатот не учествува на расправа или претрес, наградата е 100% зголемена. Наградата предвидена по одредбите на оваа Тарифа се зголемува за 30% на име паушал за сите споредни дејствија што се тарифирани.

Согласно членот 10 од Законот за општата управна постапка („Службен весник на Република Македонија" бр.124/2015), јавниот орган треба да ги утврди сите факти и околности што се од битно значење за правилно утврдување на фактичката состојба во управната постапка.

Во конкретниот случај, по наоѓање на Управниот суд туженото орган погрешно и нецелосно ја утврдил фактичката состојба и погрешно ги применил горе цитираните законски одредби кога врз основа на истите во став 3 од диспозитивот на оспореното решение го одбил како неосновано барањето на тужителот за исплата на адвокатски трошоци за состав на полномошно, констатирајќи дека барањето за адвокатски трошоци не е во потполност одредено и специфицирано во однос на бараниот износ како и дека трошоците за изготвување на полномошно не биле предвидени во Тарифата за награда и надоместок на трошоците за работа на адвокатите.

Имено, видно од списите во предметот, судот утврди дека по однос на трошоците на постапката Државната комисија за жалби по јавни набавки го задолжила договорниот орган ООУ Шемшево-Шемшево, да му ги надомести на сега тужителот Друштво за производство, трговија и услуги ЛАЈМАН ДРВО ДООЕЛ увоз-извоз Велес, само трошоците во износ од 250,00 денари, на име на административна такса и трошоците во износ од 3.070,00 денари на име надомест за водење на жалбената постапка како и износ од 7.080,00 денари за состав на жалба, во рок од 15 дена од денот на приемот на решението.

Меѓутоа, судот цени дека туженото орган неправилно постапил кога го одбил како неосновано барањето на тужителот за исплата на адвокатски трошоци за состав на полномошно, констатирајќи дека барањето за адвокатски трошоци не е во потполност одредено и специфицирано во однос на бараниот износ како и дека трошоците за изготвување на полномошно не биле предвидени во Адвокатскиот тарифник. Ова од причина што видно од Трошковникот на полномошникот на тужителот како составен дел кон жалбата бр.09652/2019, изјавена против Одлуката за избор на најповолна понуда, Барањето на тужителот за надомест на трошоците во постапката е во целост специфицирано и определено на начин што тужителот за состав на полномошно побарал износ од 1.300,00 денари согласно член 8 од Тарифата за награда и надоместок на трошоците за работа на адвокатите каде во точка 13 е предвидено дека за необразложени поднесоци, изјави, молби, полномошна со кои трети лица пренесуваат овластувања, освен полномошна со кои е овластен адвокатот за застапување и преземање на дејствија во име на властодавецот во сите постапки, наградата е како најниската награда од точка еден од наведениот член.

Во однос на Барањето на тужителот за надомест на адвокатските трошоци за состав на жалба, Судот цени дека туженото орган правилно одлучил на тужителот да му се надоместат адвокатски трошоци во висина од 7.080,00 денари од причина што договорниот орган имајќи ја предвид проценета вредност на набавката на тужителот му ги признал само оправданите трошоци за состав на жалба додека по однос на барањето за останатиот износ, туженото орган правилно констатирал дека истото не е во целост одредено и специфицирано во однос на бараниот износ односно на кои делови се однесуваат останатите дополнителни зголемувања за часовнина и зголемување.

Со оглед на наведеното, Судот одлучи да ги прифати како основани тужбените наводи на тужителот во делот кој се однесува на барањето за надомест на адвокатските трошоци за состав на полномошно во висина од 1.300,00 денари согласно Тарифата за награда и надоместок на трошоците за работа на адвокатите, па врз основа сето погоре наведено го поништи оспореното решение во ставот 3 од изреката и го задолжи договорниот орган со трошоци, како во диспозитивот на пресудата.

Пресудено во Управен суд на 06.04.2020 година, под У-5.бр.2028/2019.

Записничар -раководител на одделение
Јован Трпески

Претседател на совет - Судија
М-р Есма Алибашиќ Јонуз

ПРАВНА ПОУКА: Против оваа пресуда дозволена е жалба во рок од 15 дена од приемот на истата, преку овој суд до Виш управен суд.

НАЛОГ ЗА ТАКСА: Се задолжува тужителот да плати судска такса за одлука во износ од 800,00 денари, во рок од 15 дена од приемот на одлуката и тоа како примач Буџет на Република Северна Македонија, банка на примач НБРСМ, судски такси од физички лица сметка број 1000-000-000-630-95, Уплатна сметка: 840-182-03359 Приходна шифра: 72-22-13, Програма:00, Начин:2, односно судски такси од правни лица банка на примач НБРСМ сметка број 1000-000-000-630-95, Уплатна сметка: 840-182-03338, Приходна шифра: 72-22-11, Програма:00, Начин:2.

Се задолжува тужителот, во истиот рок да плати судска такса за тужба во износ од 480,00 денари, доколку истата не е платена при поднесување на тужбата, на погоре наведените жиро сметки за физички и правни лица.

Пресудата да се достави на:
- тужител, преку полномошник
- тужен орган

Претседател на совет - Судија
М-р Есма Алибашиќ Јонуз

СЛ/